

Два полюса одного образования

Опытный читатель, знакомый с моими публикациями наверно догадался, что и в этой статье речь снова пойдёт о таком насущном и животрепещущем вопросе, как образование, причём именно в смысле процесса обучения и воспитания, а не в медицинском, т.е. не в смысле не вовремя выскочившего на лице или другом неподобающем месте прыщика (бородавки, угря, фурункула ...)

Но если прыщик – явление кратковременное и в большинстве случаев бесследно исчезающее, то образовательные проблемы всегда вызывают серьезные последствия и в зависимости от степени запущенности требуют достаточно длительного времени для их разрешения. Не собираюсь никому навязывать свою точку зрения на возможные подходы и способы решения этих проблем, и, тем более, выдавать готовые рецепты. Однако, учитывая мой многолетний профессиональный опыт, включая канадский период, хочу ещё раз познакомить читателей со своей позицией.

Начну с самого главного, и, думаю, самого болезненного аспекта: колоссального разрыва между средним образованием (secondary education) и реализующей его системой средних школ (High school) с одной стороны и высшим образованием (higher education), которое обеспечивается институтами высшей школы - колледжами и университетами (higher institutes of learning/education) - с другой стороны.

На основании сравнительного анализа школьной и университетской образовательных систем Канады берусь утверждать, что они представляют собой два полюса одного образования, причем по всем важнейшим параметрам. На одном из этих полюсов (High school) – малоэффективная, непоследовательная, поверхностная, механическая процедура перекачивания обрывочной (и часто совершенно ненужной, лишней информации) из откровенно слабых учебников, изобилующих ошибками, в головы студентов. Осуществляется она посредством учителей, которые в полном соответствии со школьной программой, являются в большинстве случаев лишь статистами, слепо исполняющими требования и установки спущенные сверху, копирующие учебник и не имеющие ни достаточной квалификации, ни собственного мнения, ни творческого подхода ; которые из года в год формируют такую же как и они сами серую массу малообразованных, безынициативных выпускников, не умеющих и не желающих учиться.

На другом полюсе – университет со своими сложившимися традициями, с международным статусом, с квалифицированным профессорско - преподавательским составом, с жесткой системой контроля знаний и дорогостоящими учебными курсами. Любопытно то, что школа может

позволить себе быть слабой, а учителя спокойными за свое место в школе и за свою зарплату. Школа, которая находится на полном государственном бюджете, так или иначе наберет свой контингент учеников, потому что родители, отправляющие детей в “public school” как правило не имеют выбора. Отделы образования распределяют учеников в школы строго по территориальному признаку, а учитель, защищенный лицензией (licence), играющий по принятым правилам, не проявляющий излишнего рвения и устраивающий своей лояльностью дирекцию школы, может проработать не напрягаясь на своем месте до седых волос, несмотря на низкую квалификацию, а также жалобы детей и родителей. С университетами дела обстоят по другому. Если университет не соответствует международным стандартам, если его диплом не котируется за пределами и, тем более, внутри страны, если у выпускников по окончании возникают проблемы с устройством на работу, то такой университет, как коммерческая структура долго не продержится на рынке из-за низкого спроса. Понятно, что различные университеты тоже находятся на разных уровнях и по финансовым возможностям, и по научно-технической базе, и по кадровому составу, и по престижности. Но все они должны держать минимальную планку международного стандарта, а это в свою очередь определяет такие условия учебы студентов, при которых для достижения результатов необходимы очень серьезные усилия и очень серьезная образовательная база, включающая помимо необходимого объема элементарных знаний еще и развитые навыки интенсивной и разнообразной интеллектуальной деятельности, умения оперировать в энергичном режиме значительными объемами новой, часто довольно абстрактной (и потому сложной для понимания !) информации.

Вышеизложенный анализ приводит к очевидному выводу, что средняя школа (High school) абсолютно не обеспечивает своих выпускников необходимой системой знаний и навыков для дальнейшей учебы в университете, ее программы, методы обучения и контроль над процессом обучения студентов совершенно не соответствует требованиям и подходам, со стороны университетов по отношению к своим студентам. Это обстоятельство вынуждает большинство родителей, думающих о будущем образовании и карьере своих детей, обращаться в различные альтернативные образовательные структуры и к частным преподавателям, с целью восполнить учебно-методическое и информационное пространство между школой и университетом.

Спрос, как известно из рыночной экономики, неизбежно порождает предложение. Если пролистать канадскую прессу, в том числе печатные издания различных этнических групп убеждаешься, что предложение настолько наводнило рынок, что начало опережать спрос. Понятно, что в качестве сопутствующего явления на этом рынке, помимо классных специалистов с опытом и чувством ответственности наблюдается появление частных лиц и структур, явно спекулирующих на проблеме и вводящих в заблуждение неискушенных клиентов с помощью громкой рекламы об

их неограниченных возможностях и завораживающих обещаний решить любую проблему в немыслимо короткие сроки. Особенно сильно на нуждающихся в образовательных услугах действует наличие у частной школы лицензии на преподавательскую деятельность и официальное право на выдачу кредитов по отдельным предметам, необходимым для поступления в тот или иной университет. Поэтому многие образовательные центры выбрали своей целью не повышение качества своего сервиса и ответственности за последующую учебу своих выпускников, а получение заветной лицензии, делающей их деятельность более легитимной, более солидной в глазах клиента и ... более прибыльной!

Я не хочу умалить роль подобного документа и оспаривать права частных школ на выдачу кредитов. Более того, считаю подобную возможность, как и систему альтернативных школ, преимуществом канадской системы, делающей ее более гибкой и эффективной.

Тем не менее, должен разъяснить или напомнить читателям, что процедура получения пресловутой лицензии достаточно проста, а требования, предъявляемые к аппlikантам, касаются не их профессиональных качеств и содержания учебных программ, а лишь формального соблюдения определенных пунктов, правил и установок из соответствующих документов министерства образования. Очевидно, что любая структура может в один прекрасный день назвать себя школой, и выполнив формальные требования в короткий срок обзавестись документом легализующим ее деятельность. Очевидно также, что этот документ никакого отношения, к уровню и качеству предлагаемых услуг никакого отношения не имеет. Об этом надо просто знать и помнить.

Теперь, еще раз хочу вернуться к обсуждению вопроса о подходах к обучению в различных альтернативных школах Торонто.

Во первых, если уж школа альтернативная, и не представляет собой официально одну из структур министерства образования, то и программа ее и подходы должны отличаться, а иначе нет никакого смысла в создании еще одной ухудшенной копии канадской средней школы.

Во вторых, такая альтернативная школа, в отличие от школы регулярной, должна нести ответственность за подготовку учеников, способных продолжить свое образование в высших учебных заведениях.

Недавно мне на глаза попала статья одного уважаемого директора, одной не менее уважаемой частной школы под названием «В университет со стипендией». Конечно название впечатляет и притягивает. В самом деле, это ж так здорово: ты пришел в университет (особенно если ты из малообеспеченной семьи, а таких в эмигрантской среде большинство) и вдруг оказывается, что благодаря твоим блестящим школьным показателям, уже не ты платишь университету довольно значительные суммы за учебу, а он тебе. Университет просто дождался не мог, когда же ты к нему

придешь и осчастливишь своей неумной жадной жаждой знаний и мощной образовательной базой, накопленной за годы самоотверженного и продуктивного труда в High school. Прямо какая – то социалистическая идилия. Но к сожалению, уважаемый читатель должен эту идилию, а точнее иллюзию развеять. Мы с вами живем в западной, капиталистической стране и здесь никто никому просто так ничего не дает и не платит. А что касается так называемых «стипендий», то их получают считанные единицы за особо выдающиеся академические достижения и выплачиваются они с их же денег, внесенных на обучение, т. е. по сути являются лишь скидкой на оплату предлагаемых услуг. И для подавляющего большинства студентов стоит вопрос не о получении стипендии, а как бы продержаться и с треском не вылететь из университета вообще.

Несмотря на мое уважение к деятельности упомянутой школы и ее директора, позволю себе не согласиться с позицией автора и по некоторым другим принципиальным вопросам. Оценивая отличия его школы от других школ и всевозможных репетиторов он говорит почти буквально следующее. « Репетитор, даже если это доктор наук, дает знания и развивает способности ученика по собственной методике. Спрашивать же молодого человека потом будут по другой системе, принятую системой образования Онтарио и ему будет трудно получить высокую оценку».

Хочу ответить уважаемому оппоненту, что если преподаватель, особенно со степенью (частный или школьный) - настоящий, а не дутый, то он должен относиться к своему делу не формально, идти в ногу со временем и действующими в стране учебными программами, а не пытаться учить по устаревшим программам (с налетом плесени времен его университетской молодости).

С другой стороны он не должен быть заложником этой самой школьной программы, а как человек творческий и самодостаточный учить тем вещам, которые будут востребованы в высшей школе и реальной жизни и неважно по какой методике собственной или чужой. Важно лишь, чтобы эта методика была профессиональной, проработанной и эффективной. Далее в статье, в качестве примера подготовки студента с ориентацией на выбранный вуз, приводится следующая фраза: « Вы помните, еще в Союзе когда подростка готовили в вуз, ему нанимали репетитора именно из этого вуза, потому что знал как и о чем будут спрашивать – ведь в каждом вузе свои правила и приоритеты...» . По поводу сказанного хочу заметить, что в подавляющем числе случаев репетитора из выбранного вуза в бывшем Союзе нанимали главным образом не для повышения уровня знаний абитуриента, а с целью передачи взятки за поступление либо непосредственно ему, либо через него более влиятельному лицу способному повлиять на результат экзаменов. В Канаде (как и в любой другой развитой стране) все по другому. Профессора прекрасно зарабатывают, очень ценят свой имидж, и на взятки не покупаются. Если в Союзе было тяжело поступить в вуз (особенно в престижный и на престижную специальность), но поступив при незначительных усилиях было возможно продержаться и с горем пополам его закончить, то здесь

поступить не так трудно: набрал кредиты в регулярной или альтернативной школе и безо всяких экзаменов и тестов ты уже в вузе. И никто на тебя не наезжает, не уговаривает, не читает мораль, не помогает и не вытягивает. Заплатил деньги и учишь наздоровье, хоть до глубокой старости, провалил курс - заплатил - бери снова. Но никто тебе ни просто так, ни за взятку не поставит завышенную оценку, не зачтет тест или экзамен, если не достигнут требуемый минимальный уровень. Профессору совершенно все равно, где и как ты получил свое образование. Он не собирается заниматься ликвидацией твоей безграмотности и доведением твоего образовательного уровня до необходимых кондиций. Ты пришел в университет и по определению должен соответствовать его высоким требованиям. Он не виноват в том, что даже при среднем балле аттестата – 85 и выше ты не способен делать многие элементарные математические и логические операции, что 12 лет бессознательно тыкал пальцем в калькулятор, так и не научившись доказывать ни одну теорему; разукрашивал картинки и клеил неделями со всей семьей нелепые проекты из картона, читая в перерывах высшее литературное достижение современности о Гарри Поттере или коротая время за бессмысленными диалогами в MSN и опустошающими душу и разум компьютерными играми. Мир конкуренции жесток, но справедлив. Потерял время, пошел на поводу у собственной лени, не приобрел достаточных знаний и навыков - учиться в высшей школе не сможешь, независимо от того, где и как ты получил кредиты. Статистика показывает, что на первых курсах университетов особенно на специальностях связанных с точными науками отсеивают студентов достигает 40% и более, а до диплома дотягивают и того меньше. Так что уважаемый оппонент главное не в том, насколько программы и подходы к обучению у репетиторов или преподавателей частных школ отличаются от программ регулярной средней школы, а в какой степени они позволяют воспитать студента, личность, способную продолжить свое образование в высшей школе, а затем стать востребованным специалистом. Прочитал недавно еще одну рекламную статью другой школы. Название звучало примерно так: « Как стать талантливый?!..». Ни мало, ни много. Такое название, уже содержит противоречие, поскольку талантливый стать невозможно. Талант дается от рождения родителями и Богом. Существует даже такая фраза: « Талант как деньги – либо он есть, либо его нет!». Стало быть школа, опубликовавшая статью с таким названием претендует на то, что знает, как сделать человека талантливым, т.е. присваивает себе по сути природную или, если хотите божественную функцию. Мы в нашей школе “INTEGRAL” ставим более скромные, но реально выполнимые задачи: обучаем не всему одновременно и поверхностно, а конкретным дисциплинам и глубоко, формируем особый аналитический стиль мышления, не создаем талант, а развиваем его, создаем условия для его проявления, не превращаем учеников в роботов, механически выполняющих чужие рекомендации и установки или в простое хранилище информации, часто не имеющей ничего общего с требованиями реальной

жизни и будущей карьеры. Мы учим их науке доказательств и умению обосновывать и отстаивать свою точку зрения, навыкам культурного обращения с математическими выражениями, осознанию и моделированию процессов, описанных в учебниках и происходящих в окружающей их жизни. В университете, куда они, я надеюсь, придут состоявшимися студентами и где уже на первом экзамене по “Calculus” не разрешено пользоваться калькуляторами (где он, кстати, совершенно бесполезен) пригодятся именно эти качества, а не школьные рапорты о блестящих академических успехах или кредиты, наспех приобретенные в какой-нибудь летней или другой альтернативной школе или где-нибудь еще.

Наши ребята регулярно принимают участие в математических соревнованиях, проводимых под эгидой Торонтского университета (U of T). Последний раз команда учеников 5-6 классов показала отличную игру и убедительный результат. А ученик 6-го класса Илан Цитрин, принимавший до этого участие в городском туре Международной математической олимпиады получил два диплома. Один – как самый юный участник (в подгруппе 10-11 классов), а вторую – как победитель в этой группе. Из года в год в качестве наших соперников мы наблюдаем одни и те же команды из одних и тех же школ, где преобладают представители китайско-корейской общины, неизменно демонстрирующие очень высокий образовательный уровень и класс игры. К сожалению, мы не видим на этих соревнованиях команд из многочисленных школ, рекламы которых впечатляют достигнутыми или обещанными результатами. Где те талантливые дети, которых тиражируют в этих школах. Почему их прячут?! А хотелось бы посоревноваться с ними в открытом (математическом) бою. Мы ждем вас, господа!